**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 10 июня 2024 года

 Резолютивная часть постановления объявлена 07 июня 2024 года

 Мотивированное постановление составлено 10 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Киселева И.С., защитника –адвоката Зиновьева И.А., представившего удостоверение №1471 от 21.12.2020 и ордер №2191 от 28.05.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-1054-2803/2024, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Киселева Ильи Сергеевича, ..., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

23 апреля 2024 года в 17 час. 52 мин. в районе дома №60 по ул.Калинина в г.Ханты-Мансийске водитель Киселев Илья Сергеевич управлял транспортным средством – автомобилем марки ......... с такими признаками опьянения как запах алкоголя изо рта и нарушение речи, 23 апреля 2024 года в 18 час. 45 мин. в районе дома №60 по ул.Калинина в г.Ханты-Мансийске не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее -ПДД РФ), при этом действия Киселева Ильи Сергеевича не содержат уголовно наказуемого деяния.

Киселев И.С. с протоколом об административном правонарушении не согласился, пояснил, что 23.04.2024 во второй половине дня на автомобиле марки «...», государственный регистрационный знак ... рег. приехал к своей знакомой Бедриной Е.А., которая попросила отвезти её с ребенком на массаж. В этот день он плохо себя чувствовал, у него был шум в ушах, он выпил 3 таблетки мексидола. Он повез Бедрину Е.А. с ребенком на массаж в сторону улицы Октябрьская. Когда ждал в машине Бедрину Е.А. с массажа, у него закружилась голова, он вышел из машины, походил на улице. Затем вышла Бедрина с ребенком, они сели в машину, и он повез их домой. В районе магазина «Серебряный ручей» на ул.Рознина его остановили сотрудники ГИБДД, которые не объяснили причину остановки транспортного средства, по их требованию он предъявил им документы, сотрудники ГИБДД попросили проследовать его в их служебный автомобиль, где разъяснили ему права, предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку, как пояснили сотрудники ГИБДД, у него была невнятная речь, но невнятная речь у него была от принятого лекарственного препарата и от того, что он плохо себя чувствовал. Он отказался от прохождения освидетельствования, но проходить медицинское освидетельствование не отказывался, неоднократно говорил сотрудникам ГИБДД, что готов проехать на освидетельствование.

По ходатайству Киселева И.С. и его защитника к материалам дела приобщен рецепт на лекарственный препарат «Мексидол» и инструкция по медицинскому применению указанного препарата.

Защитник Зиновьев И.А. не согласился с протоколом об административном правонарушении, просил дело в отношении Киселева И.С. прекратить, так как, Киселев И.С. не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования, к тому же он не находился в состоянии опьянения.

Свидетель Бедрина Е.А., допрошенная по ходатайству Киселева И.С. и его защитника, суду показала, что Киселев И.С. является отцом её ребенка, 23.04.2024 во второй половине дня Киселев И.С. приехал их навестить, она попросила отвезти их на массаж. Когда Киселев И.С. зашел к ней домой, он сказал, что плохо себя чувствует, что у него шум в ушах и головная боль, она предложила ему таблетку нурофена. Когда садилась в автомобиль к Киселеву И.С. видела между передними сиденьями таблетки. Киселев И.С. привез её с ребенком на массаж к дому №50 по ул.Октябрьская, сам остался ждать в машине. Минут через сорок она вышла, когда садилась в машину видела, что Киселеву И.С. было плохо, он сидел, опершись на подлокотник. В районе магазина «Серебряный ручей» их остановили сотрудники ГИБДД, Киселев И.С. ушел в автомобиль сотрудников ГИБДД, а она с ребенком осталась ждать в его машине, но поскольку ребенок стал капризничать, она уехала на такси домой. При разговоре Киселева с сотрудниками ГИБДД не присутствовала. На следующий день разговаривала с Киселевым И.С., который ей сказал, что хотел проехать на медицинское освидетельствование, но сотрудники ГИБДД ему отказали.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, исследовав видеозапись, находящуюся на CD-диске, представленную с протоколом об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, характеризуется действием и выражается в отказе Киселева И.С. от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данный отказ зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование и на видеозаписи, содержащейся на СD-R диске, представленной с протоколом об административном правонарушении.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действующая процедура освидетельствования лица на состояние опьянения предусматривает обязательное направление на медицинское освидетельствование водителя транспортного средства при наличии [достаточных оснований](#sub_103) полагать, что данный водитель находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Виновность Киселева И.С. по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно,

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №529323 от 23.04.2024, составленным с участием Киселева И.С.

-протоколом серии 86ПК №065147 от 23.04.2024 об отстранении Киселева И.С. от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что Киселев И.С. находится в состоянии опьянения;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86ГП №036596 от 23.04.2024, согласно которому Киселев И.С. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения

-протоколом серии 86НП №02453 от 23.04.2024 о направлении Киселева И.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Киселев И.С. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем имеется его запись «отказываюсь» и его подпись напротив сделанной им записи;

-протоколом задержания транспортного средства серии 86СП №054664 от 23.04.2024;

-рапортами ИДПС ОР ДПС ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Миниахметова В.В. и Родионова А.А. от 23.04.2024, согласно которым 23.04.2024 в 17 час. 52 мин. в районе дома №60 по ул.Калинина остановлено транспортное средство марки «Фольсксваген Туарег», г/н Е055УН 186 рег. под управлением Киселева И.С. В ходе проверки документов выявлено, что у Киселева И.С. имеется признаки алкогольного опьянения: резкий запах алкоголя изо рта и нарушение речи, в связи с чем, Киселев И.С. был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что Киселев И.С. отказался. Далее Киселев был направлен на медицинское освидетельствование, от прохождения которого Киселев И.С. отказался;

-рапортом дежурного дежурной части МО МВД России «Ханты-Мансийский» от 23.04.2024 о поступившем в 17 час.28 мин. сообщении о том, что по ул.Октябрьская д.50 мужчина в «АО» или «НО» сел за руль темно-коричневого «Фольцвагена Туарег» 055;

-видеозаписью отстранения Киселева И.С. от управления транспортным средством, проведением освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлением на медицинское освидетельствование, содержащейся на СD-R диске;

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, мировой судья считает вину Киселева И.С. по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения доказанной.

Согласно информации, представленной начальником ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Киселев И.С. имеет водительское удостоверение №9932298162, действительное до 11.01.2034, не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ.

Действия Киселева И.С. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - как невыполнение водителем, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Киселева И.С. и его защитника о том, что Киселев И.С. не отказывался выполнить требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования, являются несостоятельными, так как, опровергаются письменными материалами дела и видеозаписью, содержащейся на CD-диске, на которой зафиксирован отказ Киселева И.С. выполнить законное требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данный отказ также зафиксирован в протоколе о направлении Киселева И.С. на медицинское освидетельствование серии 86НА №024253 от 23.04.2024.

В судебном заседании Киселев И.С. при предъявлении ему протокола серии 86НА №024253 от 23.04.2024 на обозрение подтвердил, что в графе «пройти медицинское освидетельствование» написал слово «отказываюсь», что в той же графе данную запись удостоверил своей подписью.

Доводы Киселева И.С. и его защитника о том, что в день остановки сотрудниками ГИБДД употреблял лекарственный препарат «Мексидол» не освобождает Киселева И.С. от обязанности выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при том, что у Киселева И.С. имелся такой признак опьянения как запах алкоголя изо рта.

Защитником акцентировано внимание суда на то, что в протоколе серии 86ПК №065147 от 23.04.2024 в графе «отстранен от управления транспортным средством» модель транспортного средства указана неверно как «TOOAREG»

Суд расценивает неверное указание модели транспортного средства марки Фольксваген как техническую ошибку, поскольку сам Киселев И.С. не отрицает управление транспортным средством марки «Фольксваген» модели «TOUAREG», г/н А055Ук 186 рег.

Доводы защитника о введении сотрудниками ГИБДД Киселева И.С. в заблуждении при проведении освидетельствования и направлении на медицинское освидетельствование, являются надуманными.

Из содержания приобщенной к материалам дела видеозаписи следует, что требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования было понятным, предъявлено Киселеву И.С. четко на языке, на котором ведется производство по делу об административном правонарушении. Данных, указывающих на то, что Киселев И.С. не понимал значение требования инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования, из указанной видеозаписи не усматривается. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования Киселев И.С. выразил добровольно в письменной форме, при отсутствии какого-либо принуждения со стороны сотрудников полиции. Более того, Киселев И.С. при принятии решения об отказе от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, постоянно консультировался по телефону.

То обстоятельство, что после отказа от прохождения медицинского освидетельствования и составления протокола об административном правонарушении Киселев И.С. заявил о своем намерении пройти медицинское освидетельствование, не может служить основанием для его повторного направления на медицинское освидетельствование.

Неоднократное изменение своего отношения к требованию сотрудника полиции, не опровергает обоснованность вывода инспектора ДПС о том, что Киселев И.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Таким образом, оснований для вывода о наличии исключающего производство по делу обстоятельства, предусмотренного [п.2 ч.1 ст.24.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2452) КоАП РФ (отсутствие состава правонарушения), у суда не имеется.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначая административное наказание Киселеву И.С., мировой судья учитывает характер совершенного им правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, личность виновного лица, его имущественное положение.

Ранее Киселев И.С. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Компактный диск c материалами видеозаписей совершения процессуальных действий подлежит хранению при материалах дела в течение всего срока хранения дела.

На основании изложенного,руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Киселева Илью Сергеевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 8 месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860101001 р/с401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 УИН 188104862402500003805.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко